



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U PAZIN
Dršćevka 1, 52000 Pazin

1 St-376/2022-195

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Pazinu, po stečajnom sucu Damiru Rabaru, u postupku radi provedbe naknadne diobe nad dužnikom Stečajna masa iza ARIŠ d.o.o. u stečaju, OIB 15128556594, Zagrebačka 18, Rijeka, 15. prosinca 2023.

r i j e š i o j e

Odbija se prigovor vjerovnika Agencije za osiguranje radničkih tražbina, Frankopanska 11, Zagreb, OIB: 04323472109, od 9. listopada 2023., koji je podnesen na diobni popis objavljen na e-Oglasnoj ploči suda 12. listopada 2023.

Obrazloženje

1. Temeljem prijedloga stečajnog upravitelja Stečajne masa iza ARIŠ d.o.o. u stečaju, OIB 15128556594, Zagrebačka 18, Rijeka, od 9. listopada 2023., stečajni je sudac dao suglasnost na diobeni popis kojim je predviđena provedba druge djelomične diobe, namirenjem tražbina stečajnih vjerovnika prvog višeg isplatnog reda novčanim sredstvima u iznosu od 83.340,61 eura / 627.929,61 kn, u visini od 46,00 % preostalog iznosa priznatih tražbina vjerovnika, te je diobeni popis objavljen na e-Oglasnoj ploči suda 12. listopada 2023.

2. Vjerovnik Agencija za osiguranje radničkih tražbina, Frankopanska 11, Zagreb, OIB: 04323472109, dostavio je 30. listopada 2023. prigovor na diobni popis. U prigovoru navodi da je Agencija u predmetu stečajnog dužnika ARIŠ d.o.o. u stečaju, Pazin, Gradskih igrališta 3, OIB: 35633065996, temeljem izvršnih rješenja u upravnom postupku na namjenski račun dužnika izvršila uplate osiguranih radničkih tražbina za stečajne vjerovnike u ukupnom iznosu od 4.637,23 eura / 34.939,21 kuna.

3. Radi deklaratornog uvrštenja u red stečajnih vjerovnika, Agencija je uputila naslovnom sudu podnesak kojim, sukladno odredbi članka 32. stavka 4. Zakona o osiguranju radničkih tražbina („Narodne novine“, broj 70/2017, u nastavku Zakon), traži ispravak tablice ispitanih tražbina i uvrštenje Agencije u I. viši isplatni red, zajedno s dokazima o uplati i to podneskom od 10. travnja 2018., KLASA: UP/I-110-02/18-02/0003, URBROJ: 0479-2/15-18/0013. Sud je podnesak zaprimio dana 12. travnja 2018. Obavijest o subrogaciji u stečajnom postupku KLASA: UP/I-110-02/18-02/0003, URBROJ: 0479-2/15-18/0014 dostavljena je stečajnom upravitelju dana 12. travnja 2018.

4. Rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu 1 St-388/2017-154 od 26. svibnja 2021.

ispravljena je tablica ispitanih tražbina te je Agencija uvrštena s iznosom utvrđene tražbine od 34.939,21 kuna s tim da se na prijedlog stečajnog upravitelja iznos od 29.811,60 kuna utvrđuje u I. višem isplatnom redu, dok se iznos od 5.127,61 kuna utvrđuje u II. višem isplatnom redu.

5. Sukladno odredbi članka 32. stavka 1. Zakona, tražbine koje na temelju zakona isplati Agencija prelaze na Agenciju danom uplate, a sukladno odredbi članka 32. stavka 2. Zakona, danom prijenosa tražbina, Agencija preuzima sva procesna prava stečajnog vjerovnika u odnosu na preuzete tražbine. Agencija je po uplati dijela neisplaćene plaće za isplaćeni iznos preuzela tražbine radnika, a prema članku 138. Stečajnog zakona („Narodne novine“, broj 71/15, 104/17 i 36/22) u tražbine prvog višeg isplatnog reda ulaze tražbine radnika i prijašnjih dužnikovih radnika nastale do otvaranja stečajnog postupka iz radnog odnosa te otpremnine do iznosa propisanog zakonom odnosno kolektivnim ugovorom i tražbine po osnovi naknade štete pretrpljene zbog ozljede na radu ili profesionalne bolesti.

6. Nadalje, članak 91. Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“, broj 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18 126/21, 114/22 i 156/22) regulira zakonsku subrogaciju i propisuje da kada obvezu ispuni osoba koja ima pravni interes u tome, samim ispunjenjem obveze na nju prelazi vjerovnikova tražbina sa svim sporednim pravima.

7. Iz citiranih odredbi Zakona proizlazi da je sveukupna tražbina Agencije u iznosu od 4.637,23 eura / 34.939,21 kuna tražbina I. višeg isplatnog reda.

8. Predmetnim diobnim popisom, sveukupna tražbina Agencije nije utvrđena kao tražbina I. višeg isplatnog reda. Naime, iznos tražbine Agencije koji se uzima u obzir pri naknadnoj diobi od 3.956,68 eura / 29.811,60 kuna umanjen je za 5.127,61 kuna odnosno za iznos doprinosa za obvezna osiguranja koji se obračunavaju na osnovicu, a koji je nadalje utvrđen rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu 1 St-388/2017-154 od 26. svibnja 2021. u II. višem isplatnom redu.

9. Slijedom svega navedenog, a uzimajući u obzir činjenicu da je sveukupna tražbina Agencije u iznosu od 4.637,23 eura / 34.939,21 kuna tražbina I. višeg isplatnog reda, predlaže se naslovnom sudu da usvoji prigovor u cijelosti kao osnovan i donese rješenje kojim se određuje ispravak diobnoga popisa na način da se utvrdi tražbina Agencije u sveukupnom iznosu od 4.637,23 eura / 34.939,21 kuna.

10. U očitovanju na navedeni prigovor, stečajni upravitelj stečajnog dužnika navodi kako smatra da prigovor stečajnog vjerovnika nije osnovan.

11. Stečajni upravitelj ističe da se namirenje stečajnih vjerovnika vrši prema utvrđenim tražbinama sukladno isplatnim redovima. U konkretnom slučaju, diobnim popisom predviđena je dioba radi namirenja dijela tražbina stečajnih vjerovnika prvog višeg isplatnog reda.

12. U konkretnom stečajnom postupku, stečajnom vjerovniku je rješenjem naslovnog suda 1 St-388/2017-154 od 26. svibnja 2021. utvrđena tražbina u iznosu od 34.939,21 kuna s tim da je iznos od 29.811,60 kuna utvrđen u I. višem isplatnom redu, dok je iznos od 5.127,61 kuna utvrđen u II. višem isplatnom redu.

13. Predmetno rješenje stečajni vjerovnik nije pobijao žalbom slijedom čega je ono obuhvaćeno svojstvom pravomoćnosti.

14. Stečajni vjerovnik tek sada pobija zakonitost predmetnog rješenja što zbog *res iudicata* nije dopušteno.

15. Uvrštenjem dijela tražbine stečajnog vjerovnika koja je razvrstana u drugi viši isplatni red u diobeni popis kojim se namiruju vjerovnici prvog višeg isplatnog reda dovelo bi do njihova oštećenja u korist stečajnog vjerovnika njegovim pogodovanjem, čime bi se povrijedio cilj stečajnog postupka skupnog namirenja vjerovnika.

16. Nadalje, neovisno o okolnostima nemogućnosti pobijanja pravomoćnog rješenja, stečajni upravitelj drži da sve i kad bi pobijanje rješenja o ispravku tablice ispitanih tražbina bilo dopušteno, ono ne bi bilo utemeljeno.

17. Naglašava da je stečajni postupak koji se vodio nad stečajnim dužnikom pokrenut za vrijeme važenja Stečajnog zakona („Narodne novine“ br. 71/2015). Odredbom članka 37. Zakona o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona („Narodne novine“ 104/17) propisano je da će se postupci u tijeku dovršiti prema odredbama zakona koji je bio na snazi u vrijeme njihova pokretanja, osim ako je ovim člankom drukčije propisano.

18. Prema odredbi članka 138. Zakona, u tražbine prvoga višega isplatnog reda ulaze samo tražbine radnika i prijašnjih dužnikovih radnika nastale do dana otvaranja stečajnoga postupka iz radnoga odnosa u ukupnom bruto iznosu, otpremnine do iznosa propisanoga zakonom odnosno kolektivnim ugovorom i tražbine po osnovi naknade štete pretrpljene zbog ozljede na radu ili profesionalne bolesti.

19. Doprinosi za zdravstveno osiguranje koje se isplaćuje na plaću radnika predstavljaju obvezu poslodavca i ne čine dio plaće radnika (poput poreza na dohodak, prireza i doprinosa za mirovinsko osiguranje). Stoga sukladno citiranoj zakonskoj odredbi niti ne mogu biti smatrani tražbinom prvog višeg isplatnog reda.

20. Tek je stupanjem na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona („Narodne novine“ 104/17) u članku 25. izmijenjen članak 138. Zakona koji propisuje među tražbinama prvog višeg isplatnog reda i „tražbine proračuna, zavoda ili fondova u skladu s posebnim propisima u visini pripadajućeg dijela ukupnog troška plaće ili naknade plaće“. No, kako je već navedeno, stečajni postupak nad stečajnim dužnikom proveden je po odredbama Stečajnog zakona („Narodne novine“ br. 71/2015).

21. Okolnost što je stečajni vjerovnik u ispunjenju svoje obveze prema radnicima istima pored bruto plaće isplatio i doprinose za zdravstveno osiguranje ne mogu utjecati na iznos utvrđenih tražbina niti njihov isplatni red koji je utvrđen na temelju važećih pozitivnih propisa.

22. Stoga stečajni upravitelj predlaže sudu rješenjem odbiti prigovor kao neosnovan te zaključkom dati suglasnost za diobu.

23. Sud je ocijenio da prigovor vjerovnika Agencija za osiguranje radničkih tražbina nije osnovan.

24. Naime, stečajni upravitelj stečajnog dužnika opravdano ističe da se namirenje stečajnih vjerovnika vrši prema utvrđenim tražbinama sukladno isplatnim redovima. U konkretnom slučaju, diobenim popisom predviđena je dioba radi namirenja dijela tražbina stečajnih vjerovnika prvog višeg isplatnog reda.

25. U konkretnom stečajnom postupku, stečajnom vjerovniku je doista rješenjem naslovnog suda 1 St-388/2017-154 od 26. svibnja 2021. utvrđena tražbina u iznosu od 34.939,21 kuna s tim da je iznos od 29.811,60 kuna utvrđen u I. višem isplatnom redu, dok je iznos od 5.127,61 kuna utvrđen u II. višem isplatnom redu.

26. Predmetno rješenje stečajni vjerovnik nije pobijao žalbom slijedom čega je ono obuhvaćeno svojstvom pravomoćnosti, pa stoga pobijanje zakonitosti predmetnog rješenja zbog *res iudicata* više nije dopušteno.

27. Sijedom navedenog, valjalo je odbiti prigovor vjerovnika Agencije za osiguranje radničkih tražbina, odnosno odlučiti kao u izreci.

U Pazinu 15. prosinca 2023.

Stečajni sudac
Damir Rabar

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e- Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Pazinu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajni upravitelj Loris Rak,
- Agencija Agencije za osiguranje radničkih tražbina, Frankopanska 11, Zagreb,
- e-Oglasna ploča 8 dana

Broj zapisa: **9-30861-13578**

Kontrolni broj: **0f696-c93e0-e8e39**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DAMIR RABAR, L=PAZIN, O=TRGOVAČKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.